



Република Србија

Посл. Бр. 3. Ст.44/2015

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ**, као стечајни суд, стечајни судија Миљкица Радовановић, решавајући по предлогу предлагача ОТП БАНКА СРБИЈА АД НОВИ САД, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником САОБРАЋАЈНИМ-ТУРИСТИЧКИМ ПРЕДУЗЕЋЕМ „SPORTTURIST“ ДОО ИЗ НОВОГ ПАЗАРА, Палих Бораца бр.41, кога заступа пуномоћник Џмиљка Младеновић адвокат из Краљева, на рочишту одржаном дана 04.02.2016. године, донео је:

### РЕШЕЊЕ

I - УСВАЈА СЕ предлог предлагача ОТП БАНКА СРБИЈА АД НОВИ САД, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником САОБРАЋАЈНИМ-ТУРИСТИЧКИМ ПРЕДУЗЕЋЕМ „SPORTTURIST“ ДОО ИЗ НОВОГ ПАЗАРА.

II - ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником САОБРАЋАЈНИМ-ТУРИСТИЧКИМ ПРЕДУЗЕЋЕМ „SPORTTURIST“ ДОО ИЗ НОВОГ ПАЗАРА, МБ 07368887, ПИБ 102168690, услед трајније неспособности плаћања.

III - За стечајног управника именује се Петар Вуловић из Краљева.

IV - Позивају се сви повериоци стечајног дужника да пријаве своја потраживања овом суду поднеском у два примерка са доказима у року од 90 дана од дана објављивања огласа у „Сл.гласнику“ „РС и Дневном листу „Вечерње новости“ , како обезбеђена тако и необезбеђена потраживања.

V - Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI - Позивају се сви повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

VII- Прво поверилачко рочиште заказује се за 14.03.2016. године у 10,00 часова у Привредном суду у Краљеву судница бр.16, а рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 10.06.2016. године у 10,00 часова у Привредном суду у Краљеву, судница бр.16.

VIII - Стечајни поступак је отворен дана 04.02.2016. године, а решење и оглас су истакнути на огласној и електронској огласној табли суда дана 04.02.2016. године и оглас је достављен „Службеном гласнику“, Београд, Дневном листу „Вечерње новости“.

### О бразло жење

Предлагач ОТП БАНКА СРБИЈА АД НОВИ САД поднео је овом суду предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником САОБРАЋАЈНИМ-ТУРИСТИЧКИМ ПРЕДУЗЕЋЕМ „SPORTTURIST“ ДОО ИЗ НОВОГ ПАЗАРА. У предлогу предлагач је навео да од дужника потражује дуг по основу уговора о кредиту да је решењем Привредног суда у Краљеву Ст 439/2011 од 28.02.2012. године отворен стечајни поступак над стечајним дужником, који је обустављен услед усвајања плана реорганизације у току стечајног поступка.

У предмету Ст 3/2014, који је вођен против стечајног дужника на предлог ОТП Банке, такође је обустављен поступак стечаја из разлога што је утврђено да стечајни дужник има само једног повериоца.

У предлогу је наведено да је предлагач прибавио доказе да ОТП Банка није једини поверилац и да има више поверилаца, па како стечајном повериоцу није намирано доспело потраживање од стечајног дужника, то сматра да је стечајни дужник трајно неспособан за плаћање чиме је испуњен један од услова из чл. 11. Закона о стечају да се над стечајним дужником отвори стечај.

Уз поднети предлог за покретање стечајног поступка, стечајни поверилац је доставио потврду НБС од 12.10.2015. године претраживање дужника у принудној наплати, потврду НБС о неизвршеним основама и налазима евидентираним у принудној наплати и доказ да је дужник у блокади 971 дан.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је навео да остаје у свему при поднетом предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником наводећи да је исти трајно неспособан за плаћање и да не испуњава обавезе по усвојеном плану реорганизације а и дужи временски период се налази у блокади. Стечајни дужник је навео да се воде поступци како по тужби тако и по противтужби предлагача и стечајног дужника, а на наводе предлагача да је трајније неспособан за плаћање и да не испуњава обавезе према усвојеном плану реорганизације није се изјашњавао. На рочишту стечајни дужник је посебно истакао да предузеће не поседује имовину и да у власништву има само канцеларијски намештај а да возила узета на лизинг су враћена.

На основу изведенних доказа, а увидом у потврду НБС о неизвршеним основама и налазима евидентираним у принудној наплати, суд је утврдио да стечајни дужник има евидентиране основе и налоге у принудној наплати у укупном износу од 16.236.029,82 динара, да је дужник у блокади више од 971 дана односно да се у блокади налази од 22.03.2013. године и да је текући рачун дужника блокиран од стране више поверилаца.

Одредбом чл. 11 Закона о стечају, прописано је да су стечајни разлози трајнија неспособност плаћања, претећа неспособност плаћања, презадуженост и непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 60. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија отвара стечајни поступак без вођења претходног стечајног поступка ако стечајни дужник поднесе предлог за покретање стечајног поступка са потребним исправама и прилозима.

У конкретном случају суд је нашао да је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање, из разлога што је из потврде НБС, о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати, утврдио да је стечајни дужник у принудној наплати у укупном износу од 16.236.029,82 динара, при чему је текући рачун у блокади од 22.03.2013. године. Све напред указује на чињеницу да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року до 45 дана од дана доспелости обавезе и да је обуставио плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, обзиром да је предузеће у блокади 971 дан.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања стечајни судија је закључио да су испуњени услови за отварање стечајног поступка из чл. 11. ст. 3. Закона о стечају зато је стечајни судија на основу члана 69. став 1. Закона о стечају донео решење о покретању (отварању) стечајног поступка.

Решење о покретању (отварању) стечајног поступка садржи све што је предвиђено у одредби члана 70. Закона о стечају. У решењу о покретању стечајног

поступка стечајни судија је на основу члана 20. Закона о стечају именовао Петра Вуловића из Краљева за стечајног управника.

Применом члана 71. , члана 72. став 1. и 2. и члана 36. став 2. Закона о стечају, Суд је одлучио као у изреци решења.

При одлучивању у овој правној ствари, суд је имао у виду чињеницу да су се стечајни дужник и предлагач позивали на спорове које воде пред овим судом и Вишим судом у Новом Пазару, али исте није ценио јер су без утицаја на другачије пресуђење у овој правној ствари.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења  
може се изјавити жалба у року од 8 дана  
од дана пријема истог или од дана објављивања  
решења на огласној табли суда и у „Службеном  
Гласнику”, ПАС Београд, а преко овог Суда.

